



**ALTA VALLE DEL METAURO  
UNIONE MONTANA  
AMBITO "2A"**

**DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE  
AREA TECNICA – MANUTENTIVA**

Numero 213 Del 04-10-2016

Reg. generale 831

**Oggetto: PROCEDURA PER LAFFIDAMENTO DEI SERVIZI INERENTI IL PROGETTO "NAVIGARE LAPPENNINO E I TERRITORI DEL CENTRO ITALIA" AZIONE N. 8 ENTE CAPOFILA UNIONE MONTANA ALTA VALLE DEL METAURO CIG: 67735194B4 - APPROVAZIONE VERBALI DI GARA DEL 13/09/ - 16/09 E 20/09/2016**

**IL DIRIGENTE**

VISTO il D. Lgs. 267/2000 e il vigente Statuto della Unione Montana;  
VISTA la delibera di Giunta n°2 del 17/01/2015;  
VISTO l'art. 20 del Regolamento sull'ordinamento Uffici e Servizi;  
VISTO l'art.3 del vigente Regolamento di Contabilità;  
VISTA la Legge Regione Marche n°35 del 11/11/2013 e ss.mm.ii.;  
VISTA la deliberazione, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il PEG dell'esercizio corrente, assegnando al Sottoscritto la gestione dei fondi di competenza iscritti al Bilancio;  
VISTA la determinazione del Segretario Generale con la quale sono state delegate alcune funzioni ai Funzionari Responsabili dei Servizi;  
VISTO l'allegato documento istruttorio relativo all'oggetto, predisposto da PACIARONI TIZIANA;  
RITENUTO di dover provvedere in merito, approvando integralmente quanto proposto nel documento istruttorio sopraccitato;

**DETERMINA**

1-Di approvare integralmente quanto proposto nel documento istruttorio allegato alla presente;  
2-Di nominare responsabile del procedimento il Sig. PACIARONI TIZIANA al quale viene inviata copia del presente atto per le relative procedure attuative;  
3-Di inviare il presente atto all'Ufficio Ragioneria per quanto di competenza ed all'Ufficio Segreteria per la raccolta ufficiale degli Atti.

**IL DIRIGENTE  
MASSI ELVIO**

---

**ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**

Della suesposta determinazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Web nel sito istituzionale della Unione Montana, per 15 giorni consecutivi dal 04-10-16 al 19-10-16 al n°987, ai sensi dell'art.124, comma 1°, della Legge n°267/2000 e dell'art.32, comma 1°, della Legge n°69/2009.

Li 04-10-16

**IL DIRIGENTE  
MASSI ELVIO**

UNIONE MONTANA ALTA VALLE DEL METAURO  
URBANIA

Documento Istruttorio

Oggetto: PROCEDURA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI INERENTI IL PROGETTO “NAVIGARE L’APPENNINO E I TERRITORI DEL CENTRO ITALIA” – AZIONE N. 8– ENTE CAPOFILA UNIONE MONTANA ALTA VALLE DEL METAURO –CIG: 67735194B4 - APPROVAZIONE VERBALI DI GARA DEL 13/09/ - 16/09 E 20/09/2016 – AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA ALLA DITTA POMILIO BLUMM SRL

Ufficio C.U.C.

VISTA la Determinazione del Responsabile dell’Area 5^ n. 33 del 02/08/2016 con la quale si è deciso di:

- 1) di ritenere la premessa parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) Di attivare la procedura di gara negoziata mediante cottimo fiduciario ai sensi dell’art. 36 comma 2 del D.Lgs n. 50/2016 per il progetto “NAVIGARE L’APPENNINO E I TERRITORI DEL CENTRO ITALIA” – AZIONE N. 8 dell’importo complessivo di €. 12.295,08 + IVA;
- 3) Di approvare i seguenti elaborati, predisposti dal Project Manager, per l’espletamento della gara:
  - Capitolato Tecnico (Allegato 1);
  - Sintesi del progetto (Allegato 2)
  - Dichiarazione sostitutiva di certificazione (Allegato 3);
  - Modello offerta economica (Allegato 4);
  - Dichiarazione di conferma della capacità economica-finanziaria e tecnico-professionale (Allegato 5);
- 4) Di invitare a partecipare alla procedura di gara le imprese comprese nell’elenco redatto in collaborazione con il Project Manager che viene depositato agli atti istruttori, omettendo la pubblicazione fino all’aggiudicazione;
- 5) Di impegnare la somma complessiva di €. 15.000,00 (€ 12.295,08 + IVA) al CAP 426 del PEG 2016 ad oggetto: “Gestione progetto Navigare Appennino”;
- 6) di precisare che per la presente gara il CIG è: 67735194B4 Gara n. 6491269

VISTO i verbali di gara redatti in data 13/9 – 16/09 e 20/09/2016 con il quale la Commissione dichiara miglior offerente per il Progetto Navigare l’Appennino – Azioni n. 8, la Ditta Pomilio Blumm con sede in Via Venezia n. 4 – Palazzo SAI – 65121 Pescara per un importo totale di €. 9.897,13 + I.V.A avendo ottenuto un punteggio di 89,50/100 e avendo offerto un ribasso del 19,50%;

VISTA la nota Prot. 12292/7.3.3/10 del 20/09/2016 con la quale è stato richiesto alla Ditta Pomilio Blumm srl di fornire chiarimenti e giustificazioni in merito al prezzo offerto poiché l’offerta, ai sensi dell’art. 97 comma 3 del D.Lgs n. 50/2016, è risultata anomala;

VISTE le spiegazioni fornite dalla Ditta Pomilio Blumm srl in ordine alla offerta formulata, con nota Prot n. 12758/7.3.3/10 del 29/09/2016;

VISTA la scheda di esame ID 165540/7.3.3/10 del 04/10/2016 con la quale si dichiara la congruità delle spiegazioni fornite;

#### PROPONE

- 1) Di ritenere la premessa parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) Di approvare i verbali di gara redatti in data 13/9 – 16/09 e 19/09/2016 con il quale la Commissione dichiara quale miglior offerente, per il Progetto Navigare l'Appennino – Azioni n. 8, la Ditta Pomilio Blumm con sede in Via Venezia n. 4 – Palazzo SAI – 65121 Pescara per un importo totale di €. 9.897,13 + I.V.A avendo ottenuto un punteggio di 89,50/100 e avendo offerto un ribasso del 19,50%;
- 3) Di prendere atto della verifica e congruità della comunicazione della Ditta Pomilio Blumm srl pervenuta con nota Prot n. 12758/7.3.3/10 del 29/09/2016, inerente l'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs n. 50 del 18/04/2016;
- 4) Di approvare le risultanze della procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera b) ed art. 216 c.9 del D.Lgs n. 50/2016 per l'affidamento dei servizi indicati in oggetto, Azioni n. 8- , così come contenute nei verbali di gara;
- 5) Di dichiarare ai sensi dell'art. 32 del D.Lgs n. 50/2016 l'aggiudicazione provvisoria a favore della Ditta Pomilio Blumm srl dando mandato alla C.U.C. di verificare i requisiti generali e i requisiti di idoneità professionale di cui agli articoli 80 e 83 del D. Lgs. 50 del 18/04/2016;
- 6) Di trasmettere il presente atto all'Ufficio Competente dell'Unione Montana per la fase di esecuzione del servizio in oggetto affinché provveda all'emissione del provvedimento di aggiudicazione definitiva ai sensi dell'art. 32 c. 5 del D.Lgs n. 50/2016 ed alle comunicazioni di cui all'art. 76 c. 5) del D.Lgs n. 50/2016.

IL RESPONSABILE DELLA C.U.C.

Geom. Renato Dini

II RUP

Arch. Tiziana Paciaroni

UNIONE MONTANA ALTA VALLE DEL METAURO  
URBANIA

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI INERENTI IL PROGETTO “NAVIGARE L’APPENNINO E I TERRITORI DEL CENTRO ITALIA” – AZIONE N. 8 – ENTE CAPOFILA UNIONE MONTANA ALTA VALLE DEL METAURO – CIG: 67735194B4

**VERBALE N. 1/D**

L'anno 2016 addì 13 (tredici) del mese di settembre alle ore 17,05 in Urbania negli Uffici della sede dell’Unione Montana si è riunita la Commissione di gara composta da:

- dott. Elvio Massi – Dirigente dell’Ente - Presidente della Commissione di gara
- prof.ssa Susanna Ugoccioni - Esperto esterno - Componente – Docente di Progettazione Grafica e Computer Grafica presso il Liceo Artistico “Scuola del Libro” di Urbino;
- prof. Luca Proietti - Esperto esterno – Componente – Docente di Grafica Pubblicitaria e Progettazione Multimediale presso l’Istituto d’Istruzione Superiore “A. Olivetti” e Istituto Tecnico Grafica e Comunicazione Federico Seneca – Polotre;

arch. Tiziana Paciaroni – segretario verbalizzante – Responsabile Unico del Procedimento

La Commissione è stata nominata con Determina Dirigenziale Area 5<sup>^</sup> n. 42 del 13/09/2016 con la quale si è impegnata la somma per le spese relative ai membri esterni.

I componenti della Commissione danno atto preliminarmente che tra loro e tra ognuno di loro e le Ditte partecipanti non esiste alcun rapporto di parentela o di affinità e quindi il Presidente dichiara la Commissione insediata.

I componenti della Commissione dichiarano, altresì, l’inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi n. 4°-5°-6° dell’art. 77 del D.Lgs n. 50/2016.

Il Presidente di Commissione specifica che in base alla Determina dell’Area 5<sup>^</sup> n. 33 del 02/08/2016 sono state invitate le sottoindicate Ditte in accordo con il Project Manager:

	<b>DITTA</b>	<b>VIA</b>	<b>Prot. lettera di invito</b>
1.	Unika Consorzio arl CF e P.IVA: 024116440416	Via Sasso sn 61029 Urbino	10258/7.3.3/10 del 03/08/2016
2.	Ominia Comunicazione srl CF e P.IVA: 01480440419	Via L. Einaudi n. 74 61032 Fano (PU)	10260/7.3.3/10 del 03/08/2016
3.	BBS Tecnologia	Via del Bettolino n. 3 25050 paderno Franciacorta (BS)	10262/7.3.3/10 del 03/08/2016
4.	Essere Elite srl	Via Decio Raggi n. 4 47100 Forlì	10263/7.3.3/10 del 03/08/2016
5.	Pomilio Blumm ideas can P.IVA: 01304780685	Palazzo SAI – Via Venezia n. 4 65121 Pescara	10265/7.3.3/10 del 03/08/2016
6.	Fabbrica Digitale	Via A. Volta, n. 3 26041 Casalmaggiore -	10266/7.3.3/10 del 03/08/2016

		Cremona	
7.	Zowart	Via di Pinciana, n. 6 00187 Roma	10319/7.3.3/10 del 03/08/2016
8.	Ogilvy	Viale Lancetti, n. 29 20158 Milano	10342/7.3.3/10 del 03/08/2016

- che sono pervenute a questo Ente, nei tempi previsti dal bando, delle richieste di chiarimenti per la gara in oggetto e che la Stazione Appaltante ha provveduto a dare risposte;
- Che in merito alle richieste di chiarimento si è ritenuto opportuno, in data 06 settembre 2016, inviare alle Ditte invitate delle precisazioni così come segue:

*“In riferimento all’invito alla procedura negoziata di cui all’oggetto, con la presente si precisa che nella busta “B” va inserita la seguente documentazione:*

- **Relazione (10 pagine +indice) descrittiva della proposta tecnica inerente il Brand riguardante l’intero territorio coinvolto (52 comuni) per dare un’immagine unitaria del progetto, con proposta di marchio in forma grafica. Nella relazione sarebbe auspicabile proporre anche uno “slogan” identificativo del Brand, del suo territorio;**
- **Manuale di immagine coordinata, escluso delle 10 pagine della relazione.**

*Quanto sopra in relazione al fatto che nei criteri di valutazione è espressamente indicato che verrà attribuito un punteggio di 45 punti per “Efficacia comunicativa del marchio a livello nazionale ed internazionale” e n. 10 punti per “Chiarezza del manuale d’immagine coordinata”.*

- Che in calce alla comunicazione di questo Ente del 06 settembre 2016, alla ditta Omnia Comunicazione si è, inoltre, specificato quanto segue:

*“Per quanto sopra espresso, si rettifica, pertanto la risposta alla Vostra mail del 23/08/2016 sul nome del Brand. E’ possibile proporre anche uno “slogan” del Brand diverso dal nome del progetto “Navigare l’Appennino e i territori del Centro Italia”.*”

- Che in data 07/08/2016 la Stazione Appaltante ha comunicato a tutte le ditte invitate la posticipazione dell’orario dell’apertura delle buste dalle ore 10,00 alle ore 17,00 sempre del giorno martedì 13 settembre 2016;

VISTO che entro le ore 13,00 del giorno 12/09/2016 sono pervenute le seguenti offerte:

	DITTA	VIA	Prot. arrivo
1.	Pomilio Blumm ideas can P.IVA: 01304780685 Tel. 085/4212032	Palazzo SAI – Via Venezia n. 4 65121 Pescara	11766 del 09/09/2016
2.	Ominia Comunicazione srl CF e P.IVA: 01480440419	Via L. Einaudi n. 74 61032 Fano (PU)	11808 del 12/09/2016
3.	Essere Elite srl P.IVA: 02014070409	Via Decio Raggi n. 4 47100 Forlì	11838 del 12/09/2016
4.	Unika Consorzio arl CF e P.IVA: 024116440416	Via Sasso sn 61029 Urbino	11845 del 12/09/2016

La Commissione prende atto che sia la lettera di invito che il Capitolato Speciale d’appalto prevedono che l’affidamento sia effettuato con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95, comma 2, del D. Lgs. 50 del 18/04/2016, con affidamento alla ditta che avrà conseguito il

punteggio complessivo più alto, risultante dalla somma del punteggio attribuito all'offerta tecnica e quello attribuito all'offerta economica, così determinato:

<b>Elementi di valutazione</b>	<b>Punteggio Massimo</b>
Valutazione Tecnica	95
Valutazione Economica	5

#### VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Per quanto riguarda l'assegnazione del punteggio tecnico (PT) relativo alla "Valutazione Tecnica", la Commissione procederà ad attribuire il punteggio tecnico (pari a 95 punti massimo) secondo i seguenti criteri e sottocriteri di qualità e rispettivi pesi:

<b>Criteri di Valutazione: Qualità dell'offerta tecnica in termini di coerenza, adeguatezza e completezza con finalità comunicative, obiettivi e richieste indicate dal capitolato tecnico</b>	<b>Punteggio Massimo</b>
Efficacia comunicativa del marchio a livello nazionale ed internazionale	45
Originalità e immediatezza della soluzione proposta	25
Appropriatezza e funzionalità della corporate identity al fine del conseguimento degli obiettivi definiti nel "Piano esecutivo" oggetto del Bando	15
Chiarezza del manuale d'immagine coordinata	10
<b>TOTALE</b>	<b>95</b>

Per l'Offerta tecnica il punteggio (95 punti massimo) verrà assegnato mediante attribuzione di giudizi sintetici ed i relativi coefficienti vengono esposti nella tabella a seguire:

<b>Grado di Giudizio</b>	<b>Coefficiente</b>
Completamente inadeguato o non valutabile	0,00
Scarso	0,20
Insufficiente	0,40
Sufficiente	0,60
Discreto	0,70
Buono	0,85
Ottimo	1,00

La Commissione giudicatrice:

- procederà ad esprimere per ciascun criterio specifico di valutazione individuato nel presente bando di gara un giudizio sintetico corrispondente ad uno fra i giudizi predeterminati suindicati;
- a ciascuno di tali giudizi corrisponderà un determinato coefficiente matematico espresso in termini unitari, da utilizzarsi per l'attribuzione dei punteggi.

**OFFERTA ECONOMICA**, sigillata (è sufficiente l'utilizzo del nastro adesivo) e controfirmata sui lembi di chiusura recante il nominativo dell'impresa/e offerente utilizzando l'"Allegato 4 - Modello offerta economica"

Le offerte dovranno essere bollate e contenere l'indicazione del prezzo più basso ( si terrà conto delle prime due cifre dopo la virgola ) espressa in cifre e in lettere, rispetto alla base di gara come già indicato in Euro 12.295,08 + IVA.

Nel caso di discordanza tra indicazione espressa in cifre e quella espressa in lettere, è valida l'indicazione espressa in lettere.

Le offerte economiche dovranno avere validità per un periodo minimo di 180 giorni solari consecutivi alla scadenza del termine fissato per la loro presentazione.

Sono presenti:

- Il Sig. Patrignani Fabio in rappresentanza della Ditta Unika Consorzio con sede in Via Sasso sn – 61029 Urbino;

La Commissione di Gara procede quindi ad esaminare le buste pervenute:

- verifica che le buste esterne sono rispondenti al Bando di gara.

La Commissione in seduta pubblica procede quindi all'apertura della Busta "A" delle Ditte, contenente la documentazione amministrativa.

Il Presidente di Commissione procede alla lettura della documentazione della ditta Pomilio Blumm e poi delle altre ditte, nell'ordine di arrivo, come segue:

	<b>DITTA</b>	<b>Prot. arrivo</b>
1.	Pomilio Blumm ideas can	La Commissione rileva che tutta la documentazione presentata è rispondente alle richieste di cui alla lettera di invito e pertanto la presente Ditta viene ammessa alla gara
2.	Ominiacomunicazione srl	La Commissione rileva una mancanza di documentazione all'Allegato n. 5 e pertanto si ritiene opportuno attivare il <b>Soccorso Istruttorio ai sensi dell'art. 83 c. 9 D.Lgs n. 50/2016 affinché la Ditta provveda ad allegare i curriculum vitae delle figure professionali da adibire allo svolgimento dei servizi così come designate nella tabella "Figure professionali"</b> .
3.	Essere Elite srl	La Commissione rileva una mancanza di documentazione all'Allegato n. 5 e pertanto si ritiene opportuno attivare il <b>Soccorso Istruttorio ai sensi dell'art. 83 c. 9 D.Lgs n. 50/2016 affinché la Ditta provveda ad allegare i curriculum vitae delle figure professionali da adibire allo svolgimento dei servizi così come designate nella tabella "Figure professionali"</b> .
4.	Unika Consorzio arl	Commissione rileva che tutta la documentazione presentata è rispondente alle richieste di cui alla lettera di invito e pertanto la presente Ditta viene ammessa alla gara

Il Presidente della Commissione procede quindi all'apertura della busta "B", contenente l'offerta tecnica, in seduta pubblica, per verificare unicamente la corrispondenza della documentazione ivi contenuta.

Dall'apertura delle buste "B" delle due Ditte ammesse alla gara, risulta che la documentazione è regolare.

Sono escluse dall'apertura della busta "B" le due ditte soggette a richiesta di soccorso istruttorio.

La seduta si chiude alle ore 18,50

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

F.to dott. Elvio Massi – Presidente

F.to prof. Gian Luca Proietti - Componente esterno

F.to prof.ssa Susanna Ugoccioni - Componente esterno

F.to arch. Tiziana Paciaroni – segretario verbalizzante



## VERBALE N. 2/D

L'anno 2016 addì 16 (sedici) del mese di settembre alle ore 15,45 in Urbania negli Uffici della sede dell'Unione Montana si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione di gara composta da:

- dott. Elvio Massi – Dirigente dell'Ente - Presidente della Commissione di gara
- prof.ssa Susanna Ugoccioni - Esperto esterno - Componente – Docente di Progettazione Grafica e Computer Grafica presso il Liceo Artistico "Scuola del Libro" di Urbino;
- prof. Luca Proietti - Esperto esterno – Componente – Docente di Grafica Pubblicitaria e Progettazione Multimediale presso l'Istituto d'Istruzione Superiore "A. Olivetti" e Istituto Tecnico Grafica e Comunicazione Federico Seneca – Poltre;

arch. Tiziana Paciaroni – segretario verbalizzante – Responsabile Unico del Procedimento

non sono presenti rappresentanti delle Ditte invitate.

Il Presidente di Commissione da' atto ai componenti della Commissione, che il R.U.P., arch. Tiziana Paciaroni, in data 13/09/2016, ha provveduto ad inviare alle ditte interessate, la comunicazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 c. 9 del D.Lgs n. 50/2016, dando come termine massimo di presentazione della documentazione la data del 15/09/2016 alle ore 16,00, con le seguenti richieste di integrazioni e/o chiarimenti:

- Ditta Ominiacomunicazione (ditta n. 2) - lettera Prot. n. 11952/7.3.3/10 del 13/09/2016:

*"La Commissione di Gara nella seduta pubblica del 13 settembre 2016 in sede di esame della documentazione di partecipazione alla procedura negoziata – art. 36 c. 2 del D. Lgs n. 50/2016 – specificatamente ai documenti contenuti nella "Busta A" –Documentazione Amministrativa ", ha rilevato l'assenza dei Curriculum Vitae, così come richiesti nell'allegato 5 lettera e) dell'invito alla gara.*

*In relazione a quanto sopra, si richiede che Codesta Ditta provveda ad allegare i curriculum vitae delle figure professionali da adibire allo svolgimento dei servizi così come designate nella tabella "Figure professionali".*

- Ditta Essere Elite srl (ditta n. 3) - lettera Prot. n. 11953/7.3.3/10 del 13/09/2016:

*"La Commissione di Gara nella seduta pubblica del 13 settembre 2016 in sede di esame della documentazione di partecipazione alla procedura negoziata – art. 36 c. 2 del D. Lgs n. 50/2016 – specificatamente ai documenti contenuti nella "Busta A" –Documentazione Amministrativa ", ha rilevato l'assenza dei Curriculum Vitae, così come richiesti nell'allegato 5 lettera e) dell'invito alla gara.*

*In relazione a quanto sopra, si richiede che Codesta Ditta provveda ad allegare i curriculum vitae delle figure professionali da adibire allo svolgimento dei servizi così come designate nella tabella "Figure professionali".*

Il Presidente di Commissione precisa che tutte le ditte oggetto di soccorso istruttorio hanno presentato la documentazione entro i termini previsti e procede, quindi, alla lettura della documentazione pervenuta, secondo l'ordine di arrivo:

	ditta	Prot. risposta	Sanzione pagata	
--	-------	----------------	-----------------	--

2.	Ominiacomunicazione	11986 del 14/09/2016	€. 12,30	Documentazione presente
3.	Essere Elite srl	11988 del 14/09/2016	€. 12,30	Documentazione presente

La Commissione all'unanimità rileva che la documentazione è esaustiva e dispone l'ammissione delle due ditte, oggetto di soccorso istruttorio.

Il Presidente della Commissione procede quindi all'apertura della busta "B" delle due ditte rimanenti, contenente l'offerta tecnica analitica, per verificare unicamente la corrispondenza della documentazione ivi contenuta:

	ditta	Busta B
2.	Ominiacomunicazione	Regolare
3.	Essere Elite srl	Regolare

I Lavori della Commissione, in seduta pubblica, terminano alle ore 16,20.

I Lavori della Commissione, in seduta segreta, iniziano alle ore 16,25, procedendo alla valutazione delle offerte tecniche di tutte le quattro ditte ammesse alla presente gara, alla formulazione dei giudizi sintetici ed all'attribuzione dei relativi punteggi.

### 1. - Pomilio Blumm:

La Commissione, dopo attenta lettura ed esame della proposta tecnica e del manuale di immagine coordinata della ditta Pomilio Blumm, all'unanimità formula i seguenti giudizi sintetici per ogni criterio indicato nel Bando (A-B-C-D) ed assegna conseguentemente i punteggi applicando i coefficienti indicati nel bando:

A Efficacia Comunicativa del marchio (45)	B Originalità-immediatezza a della soluzione proposta (20)	C Appropriatezza e funzionalità della corporate identity (15)	D Chiarezza del manuale d'immagine (10)	TOT. (95 Max)
BUONO=38,25	BUONO=21,25	OTTIMO=15,00	OTTIMO=10,00	84,50

### 2. - Omnia Comunicazione:

La Commissione, dopo attenta lettura ed esame della proposta tecnica e del manuale di immagine coordinata della ditta Omnia Comunicazione, all'unanimità formula i seguenti giudizi sintetici per ogni criterio indicato nel Bando (A-B-C-D) ed assegna conseguentemente i punteggi applicando i coefficienti indicati nel bando:

A Efficacia Comunicativa del marchio (45)	B Originalità-immediatezza a della soluzione proposta (20)	C Appropriatezza e funzionalità della corporate identity (15)	D Chiarezza del manuale d'immagine (10)	TOT. (95 Max)
SUFFICIENTE= 27,00	SUFFICIENTE=15,00	DISCRETO=10,50	DISCRETO=7,00	59,50

### 3. - Esserelite

La Commissione, dopo attenta lettura ed esame della proposta tecnica e del manuale di immagine coordinata della ditta Esserelite, all'unanimità formula i seguenti giudizi sintetici per ogni criterio indicato nel Bando (A-B-C-D) ed assegna conseguentemente i punteggi applicando i coefficienti indicati nel bando:

A Efficacia Comunicativa del marchio (45)	B Originalità-immediatezza a della soluzione proposta (20)	C Appropriatezza e funzionalità della corporate identity (15)	D Chiarezza del manuale d'immagine (10)	TOT. (95 Max)
SUFFICIENTE = 27,00	DISCRETO = 17,50	SUFFICIENTE = 9,00	DISCRETO = 7,00	60,50

#### 4. – UNIKA CONSORZIO

La Commissione, dopo attenta lettura ed esame della proposta tecnica e del manuale di immagine coordinata della ditta Unika Consorzio, all'unanimità formula i seguenti giudizi sintetici per ogni criterio indicato nel Bando (A-B-C-D) ed assegna conseguentemente i punteggi applicando i coefficienti indicati nel bando:

A Efficacia Comunicativa del marchio (45)	B Originalità-immediatezza a della soluzione proposta (20)	C Appropriatezza e funzionalità della corporate identity (15)	D Chiarezza del manuale d'immagine (10)	TOT. (95 Max)
BUONO = 38,28	DISCRETO = 17,50	DISCRETO=10,50	BUONO = 8,50	74,75

La Commissione, decide di riunirsi, in seduta pubblica, in data 20/09/2016 alle ore 12,00 per l'apertura delle buste "C" di tutte le Ditte dando mandato alla segretaria verbalizzante di avvisare di tale seduta pubblica tutte le ditte partecipanti.

I lavori della Commissione terminano alle ore 19,40 del giorno 16/09/2016

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

F.to dott. Elvio Massi – Presidente

F.to prof. Gian Luca Proietti - Componente esterno

F.to prof.ssa Susanna Ugoccioni - Componente esterno

F.to arch. Tiziana Paciaroni – segretario verbalizzante

## VERBALE N. 3/D

L'anno 2016 addì 20 (venti) del mese di settembre alle ore 12,15 in Urbania negli Uffici della sede dell'Unione Montana si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione di gara composta da:

- dott. Elvio Massi – Dirigente dell'Ente - Presidente della Commissione di gara
- prof.ssa Susanna Ugoccioni - Esperto esterno - Componente – Docente di Progettazione Grafica e Computer Grafica presso il Liceo Artistico "Scuola del Libro" di Urbino;
- prof. Luca Proietti - Esperto esterno – Componente – Docente di Grafica Pubblicitaria e Progettazione Multimediale presso l'Istituto d'Istruzione Superiore "A. Olivetti" e Istituto Tecnico Grafica e Comunicazione Federico Seneca – Polotre;

arch. Tiziana Paciaroni – segretario verbalizzante – Responsabile Unico del Procedimento

sono presenti:

- la sig.ra Zanzani Chiara dipendente della ditta Omnia Comunicazione srl con sede in Via L. Einaudi n. 74 - 61032 Fano (PU)

La suddetta consegna il documento di identità al segretario verbalizzante.

Il Presidente procede, in seduta pubblica, ad informare i presenti dei punteggi attribuiti ad ogni ditta per l'offerta tecnica così come segue:

<b>Bando n. 4 – Ditte Azione 8</b>	<b>Offerta tecnica Max 95 punti</b>
1.4 – Pomilio Blumm	84,50 punti
2.4 - Omnicomunicazione	59,50 punti
3.4 - Esserelite	60,50 punti
4.4 – Unika Consorzio	74,75 punti

Il Presidente di Commissione procede, quindi, all'apertura della Busta "C" contenente l'offerta economica delle Ditte, con l'attribuzione del punteggio economico, secondo la formula prevista nel bando, e precisamente:

### VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

Per l'Offerta economica, il punteggio (5 punti massimo) verrà attribuito (con 2 cifre decimali dopo la virgola, aumentando di una unità la cifra che precede quella da scartare se quest'ultima è uguale o superiore a 5) secondo la seguente formula:

$$PE(a) = (Rmin/Ra) \times 5$$

dove:

PE = punteggio economico all'offerta in esame (a)

Ra = l'importo ribassato offerto dal concorrente in esame (a)

Rmin = l'importo minimo ribassato offerto tra tutte le offerte presentate

In presenza di offerte presunte anormalmente basse l'Amministrazione farà riferimento a quanto previsto dall'art. 97 del del D. Lgs. 50/2016.

La Commissione, una volta aperte tutte le buste "C" con l'offerta economica, provvede ad assegnare i relativi punteggi come segue:

	<b>ditte</b>	<b>Ribasso</b>	<b>formula</b>	<b>Punteggio su 5 max Offerta economica</b>
1.4	Pomilio Blumm	<b>19,50%</b>	$(19,50/19,50) \times 5 =$	<b>5,00</b>
2.4	Omniacomunicazione	<b>18,80%</b>	$(18,80/19,50) \times 5 =$	<b>4,82</b>
3.4	Esserelite	<b>3,00%</b>	$(3,00/19,50) \times 5 =$	<b>0,77</b>
4.4	Unika Consorzio	<b>5,10%</b>	$(5,10/19,50) \times 5 =$	<b>1,31</b>

La Commissione di gara all'unanimità approva il seguente riepilogo dei punti totali assegnati:

Ditta		Offerta tecnica Max 95	Offerta economica Max 5	Totale
1.4	Pomilio Blumm	84,50	5,00	<b>89,50</b>
2.4	Omniacomunicazione	59,50	4,82	64,32
3.4	Esserelite	60,50	0,77	61,27
4.4	Unika Consorzio	74,75	1,31	76,06

La Commissione di Gara visti i punteggi assegnati dichiara miglior offerente per l'affidamento dei servizi inerenti il progetto "Navigare l'Appennino e i territori del Centro Italia" – Azione n. 8, la Ditta Pomilio Blumm con sede in Via Venezia n. 4 – Palazzo SAI – 65121 Pescara per un importo totale di €. 9.897,13 + I.V.A avendo ottenuto un punteggio di 89,50/100 e avendo offerto un ribasso del 19,50%;

Il Presidente di Commissione informa che si provvederà all'aggiudicazione provvisoria previa verifica delle precisazioni che verranno presentate dalla Ditta Pomilio Blumm in riferimento alla verifica dell'offerta anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50 del 18/04/2016.

Si da' mandato al R.U.P. di richiedere alla ditta Pomilio Blumm i chiarimenti in ordine all'anomalia dell'offerta.

Alle ore 12,45 si concludono i lavori della Commissione.

Di quanto sopra viene steso il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso:

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

F.to dott. Elvio Massi – Presidente

F.to prof. Gian Luca Proietti - Componente esterno

F.to prof.ssa Susanna Ugoccioni - Componente esterno

F.to arch. Tiziana Paciaroni – segretario verbalizzante