



**ALTA VALLE DEL METAURO  
UNIONE MONTANA  
AMBITO "2A"**

**DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE  
AREA TECNICA – MANUTENTIVA**

Numero 211 Del 04-10-2016

Reg. generale 829

**Oggetto: BANDO DI GARA PER LAFFIDAMENTO DEI SERVIZI  
INERENTI IL PROGETTO "NAVIGARE LAPPENNINO E I TERRITORI DEL  
CENTRO ITALIA" AZIONI N. 2-5-9-10 ENTE CAPOFILA UNIONE  
MONTANA ALTA VALLE DEL METAURO CIG: 6755670B3C -  
APPROVAZIONE VERBALI DI GARA DEL 19/8, 30/8, 5/9, 12/9 E 19/09/2016-  
AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA ALLA DITTA POMILIO BLUMM SRL**

**IL DIRIGENTE**

VISTO il D. Lgs. 267/2000 e il vigente Statuto della Unione Montana;  
VISTA la delibera di Giunta n°2 del 17/01/2015;  
VISTO l'art. 20 del Regolamento sull'ordinamento Uffici e Servizi;  
VISTO l'art.3 del vigente Regolamento di Contabilità;  
VISTA la Legge Regione Marche n°35 del 11/11/2013 e ss.mm.ii.;  
VISTA la deliberazione, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il PEG dell'esercizio corrente, assegnando al Sottoscritto la gestione dei fondi di competenza iscritti al Bilancio;  
VISTA la determinazione del Segretario Generale con la quale sono state delegate alcune funzioni ai Funzionari Responsabili dei Servizi;  
VISTO l'allegato documento istruttorio relativo all'oggetto, predisposto da PACIARONI TIZIANA;  
RITENUTO di dover provvedere in merito, approvando integralmente quanto proposto nel documento istruttorio sopraccitato;

**DETERMINA**

1-Di approvare integralmente quanto proposto nel documento istruttorio allegato alla presente;  
2-Di nominare responsabile del procedimento il Sig. PACIARONI TIZIANA al quale viene inviata copia del presente atto per le relative procedure attuative;  
3-Di inviare il presente atto all'Ufficio Ragioneria per quanto di competenza ed all'Ufficio Segreteria per la raccolta ufficiale degli Atti.

**IL DIRIGENTE  
MASSI ELVIO**

---

**ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**

Della suesposta determinazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Web nel sito istituzionale della Unione Montana, per 15 giorni consecutivi dal 04-10-16 al 19-10-16 al n°985, ai sensi dell'art.124, comma 1°, della Legge n°267/2000 e dell'art.32, comma 1°, della Legge n°69/2009.

Lì 04-10-16

**IL DIRIGENTE  
MASSI ELVIO**

UNIONE MONTANA ALTA VALLE DEL METAURO  
URBANIA

Documento Istruttorio

Oggetto: BANDO DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI INERENTI IL PROGETTO “NAVIGARE L’APPENNINO E I TERRITORI DEL CENTRO ITALIA” – AZIONI N. 2-5-9-10 – ENTE CAPOFILA UNIONE MONTANA ALTA VALLE DEL METAURO – CIG: 6755670B3C - APPROVAZIONE VERBALI DI GARA DEL 19/8, 30/8, 5/9, 12/9 E 19/09/2016 - AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA ALLA DITTA POMILIO BLUMM SRL

Ufficio C.U.C.

VISTA la Determinazione del Responsabile dell’Area 5^ n. 30 del 14/07/2016 con la quale si è deciso di:

- 1) di ritenere la premessa parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) di provvedere alla gara di appalto per il progetto “NAVIGARE L’APPENNINO E I TERRITORI DEL CENTRO ITALIA” – AZIONI N. 2-5-9-10 dell’importo complessivo di €. 207.737,70 + IVA come di seguito determinato:

n. Azione	Azione	Importo al netto dell’IVA
2	Contenuti	€. 106.557,38
5	Digital Signage	€. 52.000,00
9	Spazi/Supporti pubblicitari	€. 24.590,16
10	Webmarketing	€. 24.590,16
<b>TOTALE</b>		<b>€. 207.737,70</b>

mediante procedura aperta, ai sensi dell’art. 60, D. Lgs. 50 del 18/04/2016 applicando per l’aggiudicazione il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 95, comma 2, del D. Lgs. 50 del 18/04/2016;

- 3) Di approvare i seguenti elaborati per l’espletamento della gara:
  - Capitolato Tecnico (Allegato 1);
  - Sintesi del progetto (Allegato 2)
  - Dichiarazione sostitutiva di certificazione (Allegato 3);
  - Modello offerta economica (Allegato 4);
  - Dichiarazione di conferma della capacità economica-finanziaria e tecnico-professionale (Allegato 5);
- 4) Di impegnare la somma complessiva di €. 253.440,00 IVA inclusa (€ 207.737,70 + IVA) al CAP 426 del PEG 2016 ad oggetto: “Gestione progetto Navigare Appennino”;
- 5) di demandare lo svolgimento della presente gara con le modalità sopra indicate alla cuc istituita presso questo ente capifila;
- 6) Di impegnare la somma di €. 225,00 relativa al contributo in favore dell’ANAC per la gestione appalto al capitolo 176 del PEG 2016;
- 7) Di liquidare la somma di €. 225,00 relativa al contributo in favore dell’ANAC con imputazione al capitolo 760 del PEG 2016 mediante bonifico sul c/c bancario intestato all’ANAC già Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture (accesso presso il Monte dei Paschi di Siena, filiale di Roma sede):

**IBAN: IT 92 E 01030 03200 000005748153 – BIC : PASCITMMROM**

indicando nella causale: **Gara n. 6475826 - GIG n. 6755670B3C**

VISTA la Determinazione del Responsabile dell'Area 5<sup>a</sup> n. 32 del 02/08/2016 con la quale si è provveduto di rettificare, mediante errata corrige, l'art. 6 del bando di gara allegato alla determinazione Dirigenziale n. 30 del 14/07/2016, specificando che l'esatto importo della cauzione provvisoria del 2% dell'importo complessivo dell'appalto da presentare a corredo della Documentazione Amministrativa (Busta "A") è di €. 4.154,75 e non (come erroneamente indicato) di €. 3.852,46;

VISTO i verbali di gara redatti in data 19/8, 30/8, 5/9, 12/9 e 19/09/2016 con il quale la Commissione dichiara miglior offerente per il Progetto Navigare l'Appennino – Azioni n. 2-5-9-10, la Ditta Pomilio Blumm con sede in Via Venezia n. 4 – Palazzo SAI – 65121 Pescara per un importo totale di €. 154.139,43 + I.V.A avendo ottenuto un punteggio di 86,65/100 e avendo offerto un ribasso del 25,80%;

VISTA la nota Prot. 12290/7.3.3/10 del 20/09/2016 con la quale è stato richiesto alla Ditta Pomilio Blumm srl di fornire chiarimenti e giustificazioni in merito al prezzo offerto poiché l'offerta, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs n. 50/2016, è risultata anomala;

VISTE le spiegazioni fornite dalla Ditta Pomilio Blumm srl in ordine alla offerta formulata, con nota Prot n. 12757/7.3.3/10 del 29/09/2016;

VISTA la scheda di esame ID 165537/7.3.3/10 del 04/10/2016 con la quale si dichiara la congruità delle spiegazioni fornite;

#### PROPONE

- 1) Di ritenere la premessa parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) Di approvare gli allegati verbali di gara redatti in data 19/8, 30/8, 5/9, 12/9 e 19/09/2016 con il quale la Commissione dichiara quale miglior offerente, per il Progetto Navigare l'Appennino – Azioni n. 2-5-9-10, la Ditta Pomilio Blumm srl con sede in Via Venezia n. 4 – Palazzo SAI – 65121 Pescara per un importo totale di €. 154.139,43 + I.V.A avendo ottenuto un punteggio di 86,65/100 e avendo offerto un ribasso del 25,80%;
- 3) Di prendere atto della verifica e congruità della comunicazione della Ditta Pomilio Blumm srl pervenuta con nota Prot n. 12757/7.3.3/10 del 29/09/2016, inerente l'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs n. 50 del 18/04/2016;
- 4) Di approvare le risultanze della procedura di gara ai sensi dell'art. 95 comma 2 del DLgs n. 50/2016 per l'affidamento dei servizi indicati in oggetto, Azioni n. 2-5-9-10, così come contenute nei verbali di gara;
- 5) Di dichiarare ai sensi dell'art. 32 del D.Lgs n. 50/2016 l'aggiudicazione provvisoria a favore della Ditta Pomilio Blumm srl dando mandato alla C.U.C. di verificare i requisiti generali e i requisiti di idoneità professionale di cui agli articoli 80 e 83 del D. Lgs. 50 del 18/04/2016;
- 6) Di trasmettere il presente atto all'Ufficio Competente dell'Unione Montana per la fase di esecuzione del servizio in oggetto affinché provveda all'emissione del provvedimento di aggiudicazione definitiva ai sensi dell'art. 32 c. 5 del D.Lgs n. 50/2016 ed alle comunicazioni di cui all'art. 76 c. 5) del D.Lgs n. 50/2016.

IL RESPONSABILE DELLA C.U.C.

Geom. Renato Dini

II RUP

Arch. Tiziana Paciaroni

UNIONE MONTANA ALTA VALLE DEL METAURO  
URBANIA

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI INERENTI IL PROGETTO “NAVIGARE L’APPENNINO E I TERRITORI DEL CENTRO ITALIA” – AZIONI N. 2-5-9-10 – ENTE CAPOFILA UNIONE MONTANA ALTA VALLE DEL METAURO – CIG: 6755670B3C

**VERBALE N. 1/B**

L'anno 2016 addì 19 (diciannove) del mese di agosto alle ore 16,45 in Urbania negli Uffici della sede dell’Unione Montana si è riunita la Commissione di gara composta da:

- dott. Elvio Massi – Dirigente dell’Ente - Presidente della Commissione di gara
- prof. Marco Bernardo - Esperto esterno – Componente – Professore associato presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate – Sezione di Scienze e Tecnologie dell’Informazione dell’Università “Carlo Bo” di Urbino;
- prof.ssa Francesca Maria Cesaroni - Esperto esterno - Componente – professore associato presso il Dipartimento di Economia Società e Diritto dell’Università “Carlo Bo” di Urbino;
- avv. Raffaello Tomasetti – Esperto esterno - Componente – collaboratore e consulente amministrativo dell’Amministrazione – Responsabile del Servizio Controlli Interni
- sig. Bernardini Ivo – Esperto interno - Componente – Istruttore Direttivo (Cat. “D”) del Servizio Turismo – Attività Culturali – Promozione Territoriale

arch. Tiziana Paciaroni – segretario verbalizzante – Responsabile Unico del Procedimento

La Commissione è stata nominata con Determina Dirigenziale Area 5<sup>A</sup> n. 36 del 19/08/2016 con la quale si è impegnata la somma per le spese relative ai membri esterni.

I componenti della Commissione danno atto preliminarmente che tra loro e tra ognuno di loro e le Ditte partecipanti non esiste alcun rapporto di parentela o di affinità e quindi il Presidente dichiara la Commissione insediata.

I componenti della Commissione dichiarano, altresì, l’inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi n. 4°-5°-6° dell’art. 77 del D.Lgs n. 50/2016.

VISTO che il bando di gara, relativo all’oggetto, è stato pubblicato:

- Albo Pretorio Web dell’Unione Montana Alta Valle del Metauro di Urbania con il n. 781 dal 14/07/2016 al 29/07/2016;
- Sul sito dell’Ente alla sezione “Amministrazione Trasparente” – sottosezione “bandi di gara e contratti” dal 14/07/2016 in forma permanente;
- Con nota Prot. n. 9379/7.3.3/10 e 9380/7.3.3/10 e 9383/7.3.3/10 del 15/07/2016 questo Ente ha provveduto alla trasmissione del suddetto bando agli Enti partner del progetto ai fine della sua pubblicazione ai rispettivi Albi Pretori Web comunali;
- Il Presidente della Commissione di Valutazione precisa che sono pervenute a questo Ente, nei tempi previsti dal bando, delle richieste di chiarimenti per il bando in oggetto e che le stesse con le relative risposte della Stazione Appaltante sono state pubblicate sul sito dell’Ente alla voce “Amministrazione Trasparente”>”Bandi di gara e contratti” nonché alla pagina web dedicata al progetto “Navigare Appennino”.

VISTO che entro le ore 13,00 del giorno 18/08/2016 sono pervenute le seguenti offerte:

	<b>DITTA</b>	<b>PROTOCOLLO</b>	<b>In RTI con:</b>
1.2	PROAGO Via M.R. Imbriani n. 24 73100 Lecce CF e P.IVA: 03561230750	10752/7.3.3/10 del 11/08/2016	Links Management & Technology spa (mandante) CF e P.IVA: 03351210756 Via Rocco Scotellaro n. 50 73100 Lecce
2.2	Pomilio Blumm i deas can Palazzo SAI – Via Venezia n. 4 65121 Pescara P.IVA: 01304780685	10816/7.3.3/10 del 12/08/2016	NO
3.2	Pluservice.Net Via S.S. Adriatica Sud n. 228/D 60019 Senigallia (AN) CF e P.IVA: 01140590421	10831/7.3.3/10 del 16/08/2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Websolute spa (mandante) CF e P.IVA: 02063520411 Via Strada della Campanara n. 15 61122 Pesaro</li> <li>- Ominiacomunicazione srl (mandante) CF e P.IVA: 01480440419 Via L. Einaudi n. 74 61032 Fano (PU)</li> <li>- Società Cooperativa Sistema Museo (mandante) Via Danzetta n. 14 06121 Perugia</li> </ul>
4.2	Ab Comunicazioni srl Via Dei Valtorta n. 44 20127 Milano CF e P.IVA: 11929530159	10835/7.3.3/10 del 16/08/2016	NO Avvalimento con la ditta Four Tourism srl
5.2	EXTRA srl Via G. Mazzini n. 1 20030 Senago (MI)	10875/7.3.3/10 del 17/08/2016	Fabbricadigitale srl Via Volta n. 3 26041 Casalmaggiore (CR)
6.2	Creativa Impresa di Comunicazione srl Via Tiziano n. 8 10126 Torino	10879/7.3.3/10 del 17/08/2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>- INPUT/Torino Strada Torino n. 36 10092 Beinasco (TO)</li> <li>- SINTESI VISIVA srl Via G. Giacosa n. 5 20127 Milano</li> </ul>
7.2	Telecom Italia spa Via G. Negri n. 1 20127 Milano CF: 00488410010	10914/7.3.3/10 del 18/08/2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ARGONET srl (mandante) CF 11731440159 Via G.B. Pirelli n. 29 20127 Milano</li> <li>- CARSA srl (mandante) CF 01158870681 Piazza S. Allende n. 4</li> </ul>

			65121 Pescara
8.2	ETT spa Via Sestri n. 37 16154 Genova CF e P.IVA: 03873640100	10933/7.3.3/10 del 18/08/2016	- Camera Work srl (mandante) Via G. Salvemini n. 1 60035 Jesi (AN) CF e P.IVA: 02384310427 - Unika Consorzio arl (mandante) Via Sasso sn 61029 Urbino CF e P.IVA: 024116440416

La Commissione prende atto che sia il Bando di Gara che il Capitolato Speciale d'appalto prevedono che l'affidamento sia effettuato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D. Lgs. 50 del 18/04/2016, con affidamento alla ditta che avrà conseguito il punteggio complessivo più alto, risultante dalla somma del punteggio attribuito all'offerta tecnica e quello attribuito all'offerta economica, così determinato:

Elementi di valutazione	Punteggio Massimo
Valutazione Tecnica	85
Valutazione Economica	15

#### VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA ANALITICA

Per quanto riguarda l'assegnazione del punteggio tecnico (PT) relativo alla "Valutazione Tecnica", la Commissione procederà ad attribuire il punteggio tecnico (pari a 85 punti massimo) secondo i seguenti criteri e sottocriteri di qualità e rispettivi pesi:

<b>Criteri di Valutazione:</b> <b>Qualità dell'offerta tecnica analitica in termini di coerenza, adeguatezza e completezza con gli obiettivi e le richieste del capitolato tecnico, di metodologia e soluzione adottate</b>	<b>Punteggio Massimo</b>
Offerta di servizi migliorativi senza oneri aggiuntivi per la Committenza	25
Metodologia proposta, modalità operative, strumentali e organizzative che si intendono adottare per l'espletamento del servizio	20
Carattere innovativo delle soluzioni previste (inclusa l'adozione di soluzioni open source)	25
Appropriatezza, chiarezza e completezza della proposta in relazione al "Piano esecutivo" delle Azioni oggetto del Bando	15
<b>TOTALE</b>	<b>85</b>

Per l'Offerta tecnica analitica il punteggio (85 punti massimo) verrà attribuito mediante l'attribuzione di giudizi sintetici ed i relativi coefficienti vengono esposti nella tabella a seguire:

<b>Grado di Giudizio</b>	<b>Coefficiente</b>
Completamente inadeguato o non valutabile	0,00
Scarso	0,20
Insufficiente	0,40
Sufficiente	0,60
Discreto	0,70
Buono	0,85

Ottimo	1,00
--------	------

La Commissione giudicatrice:

- procederà ad esprimere per ciascun criterio specifico di valutazione individuato nel presente bando di gara un giudizio sintetico corrispondente ad uno fra i giudizi predeterminati suindicati;
- a ciascuno di tali giudizi corrisponderà un determinato coefficiente matematico espresso in termini unitari, da utilizzarsi per l'attribuzione dei punteggi.

#### VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

Per l'Offerta economica, il punteggio (15 punti massimo) verrà attribuito (con 2 cifre decimali dopo la virgola, aumentando di una unità la cifra che precede quella da scartare se quest'ultima è uguale o superiore a 5) secondo la seguente formula:

$$PE(a) = (Rmin/Ra) \times 15$$

dove:

PE = punteggio economico all'offerta in esame (a)

Ra = l'importo ribassato offerto dal concorrente in esame (a)

Rmin = l'importo minimo ribassato offerto tra tutte le offerte presentate

In presenza di offerte presunte anormalmente basse l'Amministrazione farà riferimento a quanto previsto dall'art. 97 del del D. Lgs. 50/2016.

#### VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il punteggio complessivo è ottenuto dalla somma del punteggio tecnico e del punteggio economico. In caso di parità, risulterà aggiudicatario il concorrente che abbia ottenuto il punteggio tecnico più elevato; in caso di ulteriore parità si procederà a richiedere migliorie e/o servizi aggiuntivi tra i concorrenti con pari punteggio.

Sono presenti:

- Il sig. Simonetti Ferdinando in rappresentanza della Ditta Extra.it srl con sede in Via Mazzini n. 1 – 20030 Senago (MI);
- Il Sig. Mistura Francesco in rappresentanza della Ditta Unika Consorzio con sede in Via Sasso sn – 61029 Urbino;
- Il Sig. Mistura Francesco – in qualità di delegato - in rappresentanza della Ditta ETT con sede in Via Sestri n. 37 – 16154 Genova;
- Il Sig. Lanari Fabrizio – in qualità di delegato - in rappresentanza della Ditta Pluservice.Net con sede in Via S.S. Adriatica Sud n. 228/d – 60019 Senigallia (AN);
- Il Sig. Ambrosini Marco – in qualità di delegato - in rappresentanza della Ditta Telecom Italia spa con sede in Via Gaetano Negri n. 1 – 20127 Milano;

i delegati suddetti consegnano gli atti di delega al segretario verbalizzante.

La Commissione di Gara procede quindi ad esaminare le buste pervenute:

- verifica che le buste esterne sono rispondenti al Bando di gara.

La Commissione in seduta pubblica procede quindi all'apertura della Busta "A" delle Ditte, contenente la documentazione amministrativa.

Il Presidente di Commissione procede alla lettura della documentazione della ditta Proago e poi delle altre ditte, nell'ordine di arrivo, come segue:

1.2	PROAGO	La Commissione rileva che tutta la documentazione presentata è rispondente alle richieste di cui al Bando di gara e pertanto la presente Ditta viene ammessa alla
-----	--------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		gara;
2.2	Pomilio Blumm ideas can	La Commissione rileva che tutta la documentazione presentata è rispondente alle richieste di cui al Bando di gara e pertanto la presente Ditta viene ammessa alla gara;
3.2	Pluservice.Net	La Commissione rileva una mancanza di precisazione all'Allegato n. 5 e pertanto si ritiene opportuno attivare il <b>Soccorso Istruttorio ai sensi dell'art. 83 c. 9 D.Lgs n. 50/2016 per chiarire le attività svolte nella realizzazione di digital signage, a dimostrazione delle competenze tecniche possedute nello specifico campo.</b>
4.2	Ab Comunicazioni srl	La Commissione rileva una mancanza di precisazione all'Allegato n. 5 e pertanto si ritiene opportuno attivare il <b>Soccorso Istruttorio ai sensi dell'art. 83 c. 9 D.Lgs n. 50/2016 per chiarire le attività svolte nella realizzazione di digital signage, a dimostrazione delle competenze tecniche possedute nello specifico campo.</b>
5.2	EXTRA srl	La Commissione rileva che tutta la documentazione presentata è rispondente alle richieste di cui al Bando di gara e pertanto la presente Ditta viene ammessa alla gara;
6.2	Creativa Impresa di Comunicazione srl	La Commissione rileva una mancanza di precisazione all'Allegato n. 5 e pertanto si ritiene opportuno attivare il <b>Soccorso Istruttorio ai sensi dell'art. 83 c. 9 D.Lgs n. 50/2016 per chiarire le attività svolte nella realizzazione di digital signage, a dimostrazione delle competenze tecniche possedute nello specifico campo.</b>
7.2	Telecom Italia spa	La Commissione rileva una mancanza di precisazione all'Allegato n. 5 e pertanto si ritiene opportuno attivare il <b>Soccorso Istruttorio ai sensi dell'art. 83 c. 9 D.Lgs n. 50/2016 per chiarire le attività svolte nella realizzazione di digital signage, a dimostrazione delle competenze tecniche possedute nello specifico campo.</b>
8.2	ETT spa	La Commissione rileva una mancanza di precisazione all'Allegato n. 5 e pertanto si ritiene opportuno attivare il <b>Soccorso Istruttorio ai sensi dell'art. 83 c. 9 D.Lgs n. 50/2016 per chiarire le attività svolte nella realizzazione di digital signage, a dimostrazione delle competenze tecniche possedute nello specifico campo.</b>

Il Presidente della Commissione procede quindi all'apertura della busta "B", contenente l'offerta tecnica analitica, in seduta pubblica, per verificare unicamente la corrispondenza della documentazione ivi contenuta.

Dall'apertura delle buste "B" delle tre Ditte ammesse alla gara, risulta che la documentazione è regolare.

Sono escluse dall'apertura della busta "B" le cinque ditte soggette a richiesta di soccorso istruttorio.



La seduta si chiude alle ore 20,15

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

F.to dott. Elvio Massi – Presidente

F.to prof. Marco Bernardo - Componente esterno

F.to prof.ssa Francesca Maria Cesaroni - Componente esterno

F.to avv. Raffaello Tomasetti –Componente esterno

F.to sig. Bernardini Ivo – Componente interno

F.to arch. Tiziana Paciaroni – segretario verbalizzante

## VERBALE N. 2/B

L'anno 2016 addì 30 (trenta) del mese di agosto alle ore 14,30 in Urbania negli Uffici della sede dell'Unione Montana si è riunita, la Commissione di gara composta da:

- dott. Elvio Massi – Dirigente dell'Ente - Presidente della Commissione di gara
- prof. Marco Bernardo - Esperto esterno – Componente – Professore associato presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate – Sezione di Scienze e Tecnologie dell'Informazione dell'Università "Carlo Bo" di Urbino;
- prof.ssa Francesca Maria Cesaroni - Esperto esterno - Componente – professore associato presso il Dipartimento di Economia Società e Diritto dell'Università "Carlo Bo" di Urbino;
- avv. Raffaello Tomasetti – Esperto esterno - Componente – collaboratore e consulente amministrativo dell'Amministrazione – Responsabile del Servizio Controlli Interni
- sig. Bernardini Ivo – Esperto interno - Componente – Istruttore Direttivo (Cat. "D") del Servizio Turismo – Attività Culturali – Promozione Territoriale

dott.ssa Monica Benedetti – segretario verbalizzante (in sostituzione dell'arch. Tiziana Paciaroni assente dal servizio).

Il Presidente di Commissione da' atto ai componenti della Commissione, che il R.U.P., arch. Tiziana Paciaroni, in data 22/08/2016, ha provveduto ad inviare alle ditte interessate, la comunicazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 c. 9 del D.Lgs n. 50/2016, dando come termine massimo di presentazione della documentazione la data del 29/08/2016 alle ore 13,00, con le seguenti richieste di integrazioni e/o chiarimenti:

- Costituenda RTI tra Ditta Pluservice srl (ditta n. 3) e ditta WebSolute e la ditta Omnicomunicazione e la Società Cooperativa Sistema Museo - lettera Prot. n. Prot. 11028/7.3.3/10 del 22/08/2016:

*"In relazione ai progetti indicati nell'Allegato 5 della Busta A, si richiede di specificare l'assimilabilità di attività svolte in qualcuno dei suddetti progetti alla realizzazione, prevista nell' Azione n. 5 del Bando, di digital signage, a dimostrazione delle competenze tecniche possedute nello specifico campo con indicazione di riferimenti tecnico-progettuali od altra documentazione ritenuta utile ed idonea".*

- Ditta Ab comunicazioni srl (ditta n. 4) lettera Prot. n. 11029/7.3.3/10 del 22/08/2016:

*"In relazione ai progetti indicati nell'Allegato 5 della Busta A, si richiede di specificare l'assimilabilità di attività svolte in qualcuno dei suddetti progetti alla realizzazione, prevista nell' Azione n. 5 del Bando, di digital signage, a dimostrazione delle competenze tecniche possedute nello specifico campo con indicazione di riferimenti tecnico-progettuali od altra documentazione ritenuta utile ed idonea".*

- Costituenda RTI tra ditta Creativa srl e ditta INPUT/TORINO e ditta Sintesi Visiva srl (ditte n. 6) lettera Prot. n. 11031/7.3.3/10 del 22/08/2016:

*“In relazione ai progetti indicati nell’Allegato 5 della Busta A, si richiede di specificare l’assimilabilità di attività svolte in qualcuno dei suddetti progetti alla realizzazione, prevista nell’ Azione n. 5 del Bando, di digital signage, a dimostrazione delle competenze tecniche possedute nello specifico campo con indicazione di riferimenti tecnico-progettuali od altra documentazione ritenuta utile ed idonea”.*

- Costituenda RTI tra ditta Telecom srl e ditta Argonet srl e ditta Carsa srl (ditte n. 7) lettera Prot. n. 11067/7.3.3/10 del 22/08/2016:

*“In relazione ai progetti indicati nell’Allegato 5 della Busta A, si richiede di specificare l’assimilabilità di attività svolte in qualcuno dei suddetti progetti alla realizzazione, prevista nell’ Azione n. 5 del Bando, di digital signage, a dimostrazione delle competenze tecniche possedute nello specifico campo con indicazione di riferimenti tecnico-progettuali od altra documentazione ritenuta utile ed idonea”.*

- Costituenda RTI tra ditta ETT srl e ditta Camerawork srl e ditta Unika Consorzio arl (ditte n. 8) lettera Prot. n. 11048/7.3.3/10 del 22/08/2016:

*“In relazione ai progetti indicati nell’Allegato 5 della Busta A, si richiede di specificare l’assimilabilità di attività svolte in qualcuno dei suddetti progetti alla realizzazione, prevista nell’ Azione n. 5 del Bando, di digital signage, a dimostrazione delle competenze tecniche possedute nello specifico campo con indicazione di riferimenti tecnico-progettuali od altra documentazione ritenuta utile ed idonea”.*

Il Presidente di Commissione precisa che tutte le ditte oggetto di soccorso istruttorio hanno presentato la documentazione entro i termini previsti e procede, quindi, alla lettura della documentazione pervenuta, secondo l’ordine di arrivo:

	ditta	Prot. risposta	Sanzione pagata	
3.2	Pluservice.Net	11150 del 25/08/2016	€. 207,74	Documentazione presente
4.2	Ab Comunicazioni srl	11223 del 29/08/2016	€. 207,74	Documentazione presente
6.2	Creativa Impresa di Comunicazione srl	11145 del 25/08/2016	€. 207,74	Documentazione presente
7.2	Telecom Italia spa	11187 del 25/08/2016	€. 207,74	Documentazione presente
8.2	ETT spa	11143 del 25/08/2016	€. 207,74	Documentazione presente

La Commissione all’unanimità rileva che la documentazione è esaustiva e dispone l’ammissione di tutte le ditte oggetto di soccorso istruttorio e decide di riunirsi, in seduta pubblica, in data 05/09/2016 alle ore 10,00 per l’apertura delle buste “B” delle sopracitate ditte ammesse, dando mandato alla segretaria verbalizzante di avvisare di tale seduta pubblica tutte le ditte partecipanti.

I lavori della Commissione terminano alle ore 19,15 del giorno 30/08/2016.

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

F.to dott. Elvio Massi – Presidente

F.to prof. Marco Bernardo - Componente esterno

F.to prof.ssa Francesca Maria Cesaroni - Componente esterno

F.to avv. Raffaello Tomasetti –Componente esterno

F.to sig. Bernardini Ivo – Componente interno

F.to dott.ssa Monica Benedetti – segretario verbalizzante

## VERBALE N. 3/B

L'anno 2016 addì 05 (cinque) del mese di settembre alle ore 10,00 in Urbania negli Uffici della sede dell'Unione Montana si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione di gara composta da:

- dott. Elvio Massi – Dirigente dell'Ente - Presidente della Commissione di gara
- prof. Marco Bernardo - Esperto esterno – Componente – Professore associato presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate – Sezione di Scienze e Tecnologie dell'Informazione dell'Università "Carlo Bo" di Urbino;
- prof.ssa Francesca Maria Cesaroni - Esperto esterno - Componente – professore associato presso il Dipartimento di Economia Società e Diritto dell'Università "Carlo Bo" di Urbino;
- avv. Raffaello Tomasetti – Esperto esterno - Componente – collaboratore e consulente amministrativo dell'Amministrazione – Responsabile del Servizio Controlli Interni
- sig. Bernardini Ivo – Esperto interno - Componente – Istruttore Direttivo (Cat. "D") del Servizio Turismo – Attività Culturali – Promozione Territoriale

arch. Tiziana Paciaroni – segretario verbalizzante – Responsabile Unico del Procedimento

Sono presenti:

- Il sig. Carraro Marco in rappresentanza della Ditta Sintesi Visiva srl con sede in Via G. Giacosa n. 5 – 20127 Milano;
- La sig.ra Pocci Emiliana, in rappresentanza della Ditta Sintesi Visiva srl con sede in Via G. Giacosa n. 5 – 20127 Milano;
- Il Sig. Mistura Francesco– in qualità di delegato - in rappresentanza della Ditta ETT con sede in Via Sestri n. 37 – 16154 Genova;
- Il Sig. Mistura Francesco–in rappresentanza della Ditta Unika Consorzio con sede in Via Sasso sn– 61029 Urbino;
- Il Sig. Lanari Fabrizio – in qualità di delegato - in rappresentanza della Ditta Pluservice.Net con sede in Via S.S. Adriatica Sud n. 228/d – 60019 Senigallia (AN);

i delegati suddetti consegnano gli atti di delega al segretario verbalizzante.

Il Presidente della Commissione di Valutazione informa i presenti che è pervenuta a questo Ente, nei tempi previsti dalla comunicazione del Soccorso Istruttorio, ossia entro e non oltre il 29/08/2016 ore 13,00, tutta la documentazione integrativa richiesta alle ditte soggette a soccorso istruttorio e che la Commissione ha provveduto in data 30/08/2016 a visionare la suddetta documentazione e ha dichiarato ammesse alla gara le cinque ditte.

La documentazione pervenuta è resa disponibile e consultabile alle ditte presenti.

Il Presidente della Commissione procede quindi all'apertura della busta "B" delle cinque ditte rimanenti, contenente l'offerta tecnica analitica, per verificare unicamente la corrispondenza della documentazione ivi contenuta:

	<b>ditta</b>	<b>Busta B</b>
3.2	Pluservice.Net	Regolare
4.2	Ab Comunicazioni srl	Regolare
6.2	Creativa Impresa di Comunicazione srl	Regolare

7.2	Telecom Italia spa	Regolare
8.2	ETT spa	Regolare

Si concludono i lavori in seduta pubblica alle ore 10,22

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

dott. Elvio Massi – Presidente

prof. Marco Bernardo - Componente esterno

F.to prof.ssa Francesca Maria Cesaroni - Componente esterno

F.to avv. Raffaello Tomasetti –Componente esterno

F.to sig. Bernardini Ivo – Componente interno

F.to arch. Tiziana Paciaroni – segretario verbalizzante

### VERBALE N. 4/B

L'anno 2016 addì 12 (dodici) del mese di settembre alle ore 14,00 in Urbania negli Uffici della sede dell'Unione Montana si è riunita, in seduta segreta, la Commissione di gara composta da:

- dott. Elvio Massi – Dirigente dell'Ente - Presidente della Commissione di gara
- prof. Marco Bernardo - Esperto esterno – Componente – Professore associato presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate – Sezione di Scienze e Tecnologie dell'Informazione dell'Università "Carlo Bo" di Urbino;
- prof.ssa Francesca Maria Cesaroni - Esperto esterno - Componente – professore associato presso il Dipartimento di Economia Società e Diritto dell'Università "Carlo Bo" di Urbino;
- avv. Raffaello Tomasetti – Esperto esterno - Componente – collaboratore e consulente amministrativo dell'Amministrazione – Responsabile del Servizio Controlli Interni
- sig. Bernardini Ivo – Esperto interno - Componente – Istruttore Direttivo (Cat. "D") del Servizio Turismo – Attività Culturali – Promozione Territoriale

arch. Tiziana Paciaroni – segretario verbalizzante – Responsabile Unico del Procedimento

Alle ore 14,05 la Commissione, in seduta segreta, procede alla valutazione delle offerte tecniche di tutte le otto ditte ammesse alla presente gara, alla formulazione dei giudizi sintetici ed all'attribuzione dei relativi punteggi.

#### 1.2– Proago:

La Commissione, dopo attenta lettura ed esame della relazione tecnica analitica della ditta Proago, all'unanimità formula i seguenti giudizi sintetici per ogni criterio indicato nel Bando (A-B-C-D) ed assegna conseguentemente i punteggi applicando i coefficienti indicati nel bando:				
A Servizi Migliorativi (25)	B Metodologia proposta (20)	C Carattere Innovativo (25)	D Appropriatezza (15)	TOT. (85 Max)
BUONO= 21,25	DISCRETO=14,00	OTTIMO=25,00	OTTIMO=15,00	75,25

#### 2.2 - Pomilio Blumm:

La Commissione, dopo attenta lettura ed esame della relazione tecnica analitica della ditta Pomilio Blumm, all'unanimità formula i seguenti giudizi sintetici per ogni criterio indicato nel Bando (A-B-C-D) ed assegna conseguentemente i punteggi applicando i coefficienti indicati nel bando:				
A Servizi Migliorativi (25)	B Metodologia proposta (20)	C Carattere Innovativo (25)	D Appropriatezza (15)	TOT. (85 Max)
BUONO=21,25	OTTIMO=25,00	DISCRETO=17,50	OTTIMO=15,00	73,75

#### 3.2 – Pluservice:

La Commissione, dopo attenta lettura ed esame della relazione tecnica analitica della ditta Pluservice, all'unanimità formula i seguenti giudizi sintetici per ogni criterio indicato nel Bando (A-B-C-D) ed assegna conseguentemente i punteggi applicando i coefficienti indicati nel bando:				
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

A Servizi Migliorativi (25)	B Metodologia proposta (20)	C Carattere Innovativo (25)	D Appropriatezza (15)	TOT. (85 Max)
DISCRETO=17,50	DISCRETO=14,00	SUFFICIENTE=15,00	DISCRETO=10,50	57,50

#### 4.2 – Ab Comunicazioni

La Commissione, dopo attenta lettura ed esame della relazione tecnica analitica della ditta Ab Comunicazioni, all'unanimità formula i seguenti giudizi sintetici per ogni criterio indicato nel Bando (A-B-C-D) ed assegna conseguentemente i punteggi applicando i coefficienti indicati nel bando:

A Servizi Migliorativi (25)	B Metodologia proposta (20)	C Carattere Innovativo (25)	D Appropriatezza (15)	TOT. (85 Max)
SUFFICIENTE = 15,00	SUFFICIENTE = 12,00	DISCRETO = 17,50	DISCRETO = 10,50	55,00

#### 5.2 – Extra

La Commissione, dopo attenta lettura ed esame della relazione tecnica analitica della ditta Extra, all'unanimità formula i seguenti giudizi sintetici per ogni criterio indicato nel Bando (A-B-C-D) ed assegna conseguentemente i punteggi applicando i coefficienti indicati nel bando:

A Servizi Migliorativi (25)	B Metodologia proposta (20)	C Carattere Innovativo (25)	D Appropriatezza (15)	TOT. (85 Max)
SUFFICIENTE = 15,00	SUFFICIENTE = 12,00	SUFFICIENTE = 15,00	SUFFICIENTE = 9,00	51,00

#### 6.2 – Creativa

La Commissione, dopo attenta lettura ed esame della relazione tecnica analitica della ditta Creativa, all'unanimità formula i seguenti giudizi sintetici per ogni criterio indicato nel Bando (A-B-C-D) ed assegna conseguentemente i punteggi applicando i coefficienti indicati nel bando:

A Servizi Migliorativi (25)	B Metodologia proposta (20)	C Carattere Innovativo (25)	D Appropriatezza (15)	TOT. (85 Max)
SUFFICIENTE = 15,00	DISCRETO = 14,00	DISCRETO = 17,50	DISCRETO = 10,50	57,00

#### 7.2 – Telecom

La Commissione, dopo attenta lettura ed esame della relazione tecnica analitica della ditta Telecom, all'unanimità formula i seguenti giudizi sintetici per ogni criterio indicato nel Bando (A-B-C-D) ed assegna conseguentemente i punteggi applicando i coefficienti indicati nel bando:

A Servizi Migliorativi (25)	B Metodologia proposta (20)	C Carattere Innovativo (25)	D Appropriatezza (15)	TOT. (85 Max)
SUFFICIENTE = 15,00	OTTIMO = 20,00	BUONO = 21,25	DISCRETO = 10,50	66,75



## 8.2 – ETT

La Commissione, dopo attenta lettura ed esame della relazione tecnica analitica della ditta ETT, all'unanimità formula i seguenti giudizi sintetici per ogni criterio indicato nel Bando (A-B-C-D) ed assegna conseguentemente i punteggi applicando i coefficienti indicati nel bando:

A Servizi Migliorativi (25)	B Metodologia proposta (20)	C Carattere Innovativo (25)	D Appropriatezza (15)	TOT. (85 Max)
BUONO = 21,25	DISCRETO = 14,00	BUONO = 21,25	DISCRETO = 10,50	67,00

Alle ore 20,25 si concludono i lavori della Commissione in seduta segreta.

### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

F.to dott. Elvio Massi – Presidente

F.to prof. Marco Bernardo - Componente esterno

F.to prof.ssa Francesca Maria Cesaroni - Componente esterno

F.to avv. Raffaello Tomasetti –Componente esterno

F.to sig. Bernardini Ivo – Componente interno

F.to arch. Tiziana Paciaroni – segretario verbalizzante

## VERBALE N. 5/B

L'anno 2016 addì 19 (diciannove) del mese di settembre alle ore 14,01 in Urbania negli Uffici della sede dell'Unione Montana si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione di gara composta da:

- dott. Elvio Massi – Dirigente dell'Ente - Presidente della Commissione di gara
- prof. Marco Bernardo - Esperto esterno – Componente – Professore associato presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate – Sezione di Scienze e Tecnologie dell'Informazione dell'Università "Carlo Bo" di Urbino;
- prof.ssa Francesca Maria Cesaroni - Esperto esterno - Componente – professore associato presso il Dipartimento di Economia Società e Diritto dell'Università "Carlo Bo" di Urbino;
- avv. Raffaello Tomasetti – Esperto esterno - Componente – collaboratore e consulente amministrativo dell'Amministrazione – Responsabile del Servizio Controlli Interni
- sig. Bernardini Ivo – Esperto interno - Componente – Istruttore Direttivo (Cat. "D") del Servizio Turismo – Attività Culturali – Promozione Territoriale

arch. Tiziana Paciaroni – segretario verbalizzante – Responsabile Unico del Procedimento

sono presenti i rappresentanti delle Ditte:

- Il sig. Simonetti Ferdinando –in rappresentanza della Ditta Extra.it srl con sede in Via Mazzini n. 1 – 20030 Senago (MI);
- La sig.ra Lodi Silvia – in qualità di delegato - in rappresentanza della Ditta Fabbricadigitale srl con sede in Via Volta n. 3 – 26041 Casalmaggiore (CR);
- La sig.ra Boschini Francesca – in qualità di delegato - in rappresentanza della Ditta Fabbricadigitale srl con sede in Via Volta n. 3 – 26041 Casalmaggiore (CR);
- Il Sig. Patrignani Fabio in rappresentanza della Ditta Unika Consorzio con sede in Via Sasso sn – 61029 Urbino;
- Il Sig. Lanari Fabrizio – in qualità di delegato - in rappresentanza della Ditta Pluservice.Net con sede in Via S.S. Adriatica Sud n. 228/d – 60019 Senigallia (AN);
- Il Sig. Cutolo Carlo – in qualità di delegato - in rappresentanza della Ditta Telecom Italia spa con sede in Via Gaetano Negri n. 1 – 20127 Milano;

i delegati suddetti consegnano gli atti di delega al segretario verbalizzante.

Il Presidente procede, in seduta pubblica, ad informare i presenti dei punteggi attribuiti ad ogni ditta per l'offerta tecnica analitica così come segue:

<b>Bando n. 2 – Ditte Azioni 2-5-9-10</b>	<b>TOTALE (85)</b>
1.2 – Proago	75,25 punti
2.2 - Pomilio Blumm	73,75 punti
3.2 – Pluservice	57,00 punti
4.2 - Ab Comunicazioni	55,00 punti
5.2 – EXTRA	51,00 punti
6.2 – Creativa	57,00 punti
7.2 – Telecom	66,75 punti

8.2 – ETT	67,00 punti
-----------	-------------

Il Presidente di Commissione procede, quindi, all'apertura della Busta "C" contenente l'offerta economica delle Ditte, con l'attribuzione del punteggio economico, secondo la formula prevista nel bando, e precisamente:

#### VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

Per l'Offerta economica, il punteggio (15 punti massimo) verrà attribuito (con 2 cifre decimali dopo la virgola, aumentando di una unità la cifra che precede quella da scartare se quest'ultima è uguale o superiore a 5) secondo la seguente formula:

$$PE(a) = (Rmin/Ra) \times 15$$

dove:

PE = punteggio economico all'offerta in esame (a)

Ra = l'importo ribassato offerto dal concorrente in esame (a)

Rmin = l'importo minimo ribassato offerto tra tutte le offerte presentate

In presenza di offerte presunte anormalmente basse l'Amministrazione farà riferimento a quanto previsto dall'art. 97 del del D. Lgs. 50/2016.

La Commissione, una volta aperte tutte le buste "C" con l'offerta economica, provvede ad assegnare i relativi punteggi come segue:

	ditte	Ribasso	formula	Punteggio su 15 max Offerta economica
1.2	Proago	<b>10,95%</b>	$(10,95/30) \times 15 =$	<b>5,47</b>
2.2	Pomilio Blumm	<b>25,80%</b>	$(25,80/30) \times 15 =$	<b>12,90</b>
3.2	Pluservice	<b>1,00%</b>	$(1/30) \times 15 =$	<b>0,50</b>
4.2	Ab Comunicazioni	<b>30%</b>	$(30/30) \times 15 =$	<b>15,00</b>
5.2	EXTRA	<b>15%</b>	$(15/30) \times 15 =$	<b>7,50</b>
6.2	Creativa	<b>20%</b>	$(20/30) \times 15 =$	<b>10,00</b>
7.2	Telecom	<b>4,06%</b>	$(4,06/30) \times 15 =$	<b>2,03</b>
8.2	ETT	<b>20,10%</b>	$(20,10/30) \times 15 =$	<b>10,05</b>

La Commissione di gara all'unanimità approva il seguente riepilogo dei punti totali assegnati:

Ditta		Offerta tecnica Max 85	Offerta economica Max 15	Totale
1.2	Proago	75,25	5,47	80,72
2.2	Pomilio Blumm	73,75	12,90	<b>86,65</b>
3.2	Pluservice	57,00	0,50	57,50
4.2	Ab Comunicazioni	55,00	15,00	70,00
5.2	EXTRA	51,00	7,50	58,50
6.2	Creativa	57,00	10,00	67,00
7.2	Telecom	66,75	2,03	68,78
8.2	ETT	67,00	10,05	77,05

La Commissione di Gara visti i punteggi assegnati dichiara miglior offerente per l'affidamento dei servizi inerenti il progetto "Navigare l'Appennino e i territori del Centro Italia" – Azioni n. 2-5-9-10, la Ditta

Pomilio Blumm con sede in Via Venezia n. 4 – Palazzo SAI – 65121 Pescara per un importo totale di €. 154.139,43 + I.V.A avendo ottenuto un punteggio di 86,65/100 e avendo offerto un ribasso del 25,80%;

Il Presidente di Commissione informa che si provvederà all'aggiudicazione provvisoria previa verifica delle precisazioni che verranno presentate dalla Ditta Pomilio Blumm in riferimento alla verifica dell'offerta anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50 del 18/04/2016.

Si da' mandato al R.U.P. di richiedere alla ditta Pomilio Blumm i chiarimenti in ordine all'anomalia dell'offerta.

Alle ore 14,20 si concludono i lavori della Commissione.

Di quanto sopra viene steso il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso:

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

F.to dott. Elvio Massi – Presidente

F.to prof. Marco Bernardo - Componente esterno

F.to prof.ssa Francesca Maria Cesaroni - Componente esterno

F.to avv. Raffaello Tomasetti – Componente esterno

F.to sig. Bernardini Ivo – Componente interno

F.to arch. Tiziana Paciaroni – segretario verbalizzante